



Broj: Ž-BL-06-353/16
Dana: 24.06.2016. godine

Transparency International
Gajeva 2
Banja Luka

Predmet: izjašnjenje Kozarskog vjesnika, traži se komentar

Instituciji ombudsmena za ljudska prava, dana 07.06.2016. godine, obratili ste se u ime Centra za mlade Kvart, povodom zaštite od diskriminacije u oblasti javnog informisanja.

Po prijemu Vaše žalbe, Institucija ombudsmena se dana 11.06.2016. godine obratila direktoru Informativno-poslovnog centra „Kozarski vjesnik“ Prijedor, tražeći izjašnjenje na navode žalbe.

Dana 16.06.2016. godine, direktor Kozarskog vjesnika je dostavio odgovor čiju kopiju Vam dostavljamo u prilogu.

Kako nalažu Pravila postupka Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH, pozivamo Vas da dostavite pismeni komentar na izjašnjenje direktora roku od 15 dana od dana prijema ovog dopisa, na adresu : Jovana Surutke 13, Banja Luka, sa pozivom na broj predmeta Ž-BL-06-353/16.

S poštovanjem,



Pomoćnik ombudsmena
Predrag Raosavljević

KOZARSKI VJESNIK

Informativno poslovni centar AD Prijedor Ulica Save Kovačevića 15, Telefoni: direktor 052/232-803, redakcija: 052/234 271, TV Prijedor 052/211-239 Radio: 052/212-028, Tehnička priprema lista 052/234-037, urednik lista: 052/ 234-701, računovodstvo: 052/232-863 i 052/211575, žiro-račun: 5620070000263992 NLB Razvojna banka AD Filijala Prijedor, JIB 4400692240009 email: kozarski@prijedor.com

Datum: 15. 6. 2016.
Broj: 38/16.

OMBUDSMEN ZA LJUDSKA PRAVA BOSNE I HERCEGOVINE

Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH
Banja Luka

PREDMET: Odgovor na žalbu broj: Ž-BL-06-353/16

PRIMLJENO:	16-06-2016		
Organizaciona jedinica	Klasifikacioni oznaka	Redni broj	Broj priloga
Ž-BL	-06-	353/16	PR

Poštovani,

U trideset godina dugoj novinarskoj praksi, prvi put čujem da se neobjavlivanjem nečije čitulje, kao potpuno lične i privatne želje i namjere pojedinca ili kolektiva, vrši diskriminacija, ugrožavaju ljudska prava i pravo na javno informisanje. Po toj logici dalo bi se zaključiti da je obaveza javnih emitera da emituju sve i svakakve čitulje koje građani donesu, o čemu je besmisleno raspravljati.

Uvažavajući Instituciju ombudsmana za ljudska prava, obrazložiću o čemu se u konkretnom slučaju radi. Predstavnik „Kvarta“ dolazio je u „Kozarski vjesnik“ u petak, 20. 5. 2016. Direktor je bio odsutan, a zbog ranijih zloupotreba kada su čitulje u pitanju (od davanja lažnih podataka do davanja čitulje za žive ljude) službenica koja radi na prijemu nije mogla sama odlučiti već mu je rekla da dođe u ponedjeljak kada će direktor biti u „Kozarskom“. Predstavnik „Kvarta“ je na to odgovorio da je odsutan u ponedjeljak i utorak i da može doći tek u srijedu. Srijedom se završava tehnička priprema „Kozarskog vjesnika“ i službenica mu je rekla da dođe do 10 sati i vidi sa direktorom ima li mjesta za čitulju. Predstavnik „Kvarta“ dolazio je u srijedu, ali je direktor ponovo bio odsutan, a službenica na prijemu čitulja i oglasa nema mogućnost da sama odlučuje o promjeni broja marketinških strana. Tog dana službenica nije primila i neke druge čitulje koje su građani donijeli jer više nije bilo mjesta.

U „Kozarskom vjesniku“ se gotovo nikada ne objave sve čitulje koje građani donesu jer za to nema mjesta, pogotovo one koje se donesu kada je završena tehnička priprema lista. Kada bi objavljivali sve čitulje koje građani donesu, to bi praktično značilo da čitulje i građani određuju i broj strana i izgled i uređivanje „Kozarskog vjesnika“, o čemu stvarno nema potrebe raspravljati.

Poštujući nevino pobijenu djecu, „Kozarski vjesnik“ je u broju od 10.6.2016. godine, na 3. strani, u ime građana koji to žele, a samim objavljivanjem i u svoje ime, odao dužnu počast i pomen nevino stradaloj bošnjačkoj djeci u Prijedoru u periodu 1992-1995. godina. U tom tekstu je i kratko obrazloženje zbog čega nije objavljena čitulja, što je dostupno i organizaciji koja se Vama žalila.

S poštovanjem,



Direktor IPC-a
Zoran Sovilj
Zoran Sovilj



TRANSPARENCY INTERNATIONAL BOSNA I HERCEGOVINA

Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH
Broj registra u Ministarstvu pravde BiH: UP08-07-1-616/11

Udruženje za borbu protiv korupcije
Transparency International u BiH
Sjedište:

Adresa: Gajeva 2, 78000 Banja Luka
Fax: 051 216 369;
Tel: 051 216 928; 051 224 520; 224 521

Kancelarija u Sarajevu:

Mehmed-bega Kapetanovića Ljubušaka 4,
71000 Sarajevo
Tel/Fax: 033 220 049

Web: www.ti-bih.org

E-mail: center@ti-bih.org

Datum: 07.07.2016.

Broj: 02-04 (2935)

Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH

Akademika Jovana Surutke 13

78000 Banja Luka

PREDMET: IZJAŠNENJE, dostavlja se

Veza: Vaš dopis broj Ž-BL-06-353/16 od 24.06.2016.g.

Poštovani,

Dopisom pod navedenim brojem i datumom ste nam se obratili, te zatražili dostavu izjašnjenja naše organizacije na izjašnjenje Kozarskog vjesnika broj 38/16 od 15.06.2016.g. Iz dostavljenog izjašnjenja proizilazi da je direktor Kozarskog vjesnika informisao Vašu instituciju da je bio odsutan kada je predstavnik „Kvarta“ dolazio u Kozarski vjesnik, te da zbog ranijih zloupotreba kada su čitulje u pitanju (od davanja lažnih podataka, do davanja čitulja za žive ljude) službenica koja radi na prijemu nije mogla sama odlučiti, već mu je rekla da dođe naknadno kada direktor bude prisutan. Predstavnik „Kvarta“ je naknadno došao u Kozarski vjesnik, međutim direktor ni tada nije bio prisutan, a službenica na prijemu čitulja i oglasa nema mogućnost da sama odlučuje o promjeni broja marketinških strana, te tog dana nije primila ni neke druge čitulje koje su građani donijeli jer više nije bilo mjesta.

S tim u vezi obavještavamo Vas da je naša organizacija mišljenja da navodi direktora Kozarskog vjesnika potvrđuju da je u konkretnom slučaju g-din Zorić diskriminisan samo zbog činjenice da je pokušao da par dana prije obilježavanja „Dana bijelih traka“ objavi pomen stardaljoj prijedorskoj djeci tokom 1992.g. i 1993.g. Poređenje pomena koji je namjeravao da objavi g-din Zorić sa zloupotrebom, davanjem lažnih podataka i davanjem čitulja za žive ljude je krajnje neprimjereno i nekorektno. G-din Zorić je blagovremeno donio pomen u Kozarski vjesnik sa namjerom da isti bude objavljen u sledećem štampanom izdanju, što bi u normalnim okolnostima trebalo biti učinjeno, da nije bilo diskriminacije prvo od službenice koja radi na prijemu oglasa i čitulja i koja je dovela u pitanje namjeru g-dina Zorića, a potom i od direktora Kozarskog vjesnika.

Iz navoda direktora Kozarskog vjesnika da „Prvi put čuje da se neobjavlivanjem nečije čitulje vrši diskriminacija, ugrožavanje ljudska prava i pravo na javno informisanje, te da bi se po toj logici moglo zaključiti da je obaveza javnih emitera da emituju sve i svakakve čitulje koje građani donesu“, proizilazi da isti čitulju koju je namjeravao da objavi g-din Zorić smatra „svakavom čituljom“ i pri tom umanjuje njen značaj. Takođe, žalosno je da novinar koji ima tridesetogodišnje radno iskustvo nije upoznat da ne samo Zakon o javnom informisanju RS, nego i Ustav Republike Srpske brani cenzuru štampe i drugih vidova javnog obavještavanja. Neobjavlivanje javnog izražavanja mišljenja građana, bilo u vidu oglasa, pomena, vijesti, i sl. nije stvar sa kojom bi se direktor jednog javnog glasila trebao ponositi, nego naprotiv, toga bi se trebao postidjeti.

Kodeks za štampu propisuje da je dužnost novinara i izdavača da poštuju potrebe građana za korisnim, blagovremenim i relevantnim informacijama, kao i da brane načela slobode informisanja i pravo na pravedan komentar i kritičko novinarstvo. U tom smislu naša organizacija smatra da bi

Kozarski vjesnik svakako trebao da objavi pomen stradalaj prijedorskoj djeci u obliku i formatu kako je to g-din Zorić zahtijevao i za šta je bio spreman da snosi materijane troškove. Činjenica da je u Kozarskom vjesniku na dnu treće stranice objavljeno Reagovanje na pomen bošnjačkoj djeci ne može se nazvati odavanjem dužne počasti i pomena nevino stradalaj djeci.

Naime, na trećoj stranici štampanog izdanja Kozarskog vjesnika od 10.06.2016.g., koju Vam dostavljamo u prilogu ovog akta, objavljeno je Reagovanje Kozarskog vjesnika u kojem je između ostalog navedeno da „Nije tačna informacija plasirana u pojedinim medijima i portalima da je Kozarski vjesnik odbio da objavi pomen stradalaj bošnjačkoj djeci“, što je neistinito. Da je u konkretnom slučaju zaista došlo do nesporazuma i nemoćnosti donošenja odluke bez prisustva direktora, Kozarski vjesnik je mogao naknadno da objavi čitulju u nekom od sledećih izdanja, a direktor Kozarskog vjesnika je g-dinu Zoriću, barem obzira radi, trebao da dostavi povratnu informaciju na dopis koji mu je g-din Zorić uputio 30.05.2016.g.

Imajući u vidu nadležnosti Vaše Institucije, zamolili bismo Vas da nastavite rad na predmetu broj Ž-BL-06-353/16 te razmotrite mogućnost izdavanja preporuke Informativno-poslovnom centru „Kozarski vjesnik“ Prijedor, a kako bi se spriječilo diskriminirajuće postupanje ove medijske kuće za ubuduće.

S poštovanjem,

Ena K. Grgić

Ena Kljajić Grgić
Koordinator Centra za pružanje pravne pomoći
Transparency International BiH

